



Αριθμός απόφασης: 462/2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή _____, Εφέτη και από
τη Γραμματέα _____

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια, στο ακροατήριό του, στις 4 Σεπτεμβρίου
2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1)

Διαμέρισμα _____, που εδρεύει στο Δημοτικό
και εκπροσωπείται νόμιμα, 2)

3)

4) _____ κατοίκων _____ οι οποίοι
παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους

ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την
επωνυμία _____ που εδρεύει στην Αθήνα

_____ και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της
πληρεξουσίας της δικηγόρου,

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από _____ αίτηση
ασφαλιστικών μέτρων, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου
αυτού, με αριθμό κατάθεσης _____ και προσδιορίστηκε να συζητηθεί
στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο και την εκφώνησή
της, οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω αναφέρεται και οι
πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα ανέπτυξαν
προφορικά και αναφέρονται στα γραπτά υπομνήματα που νομότυπα
κατέθεσαν.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1.-Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 937 παρ.1β ΚΠολΔ, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 παρ. 2 του άρθρου 1 Ν. 4335/2015, σε περίπτωση εκτέλεσης που στηρίζεται σε δικαστική απόφαση ή διαταγή πληρωμής, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση έφεσης. Στις λοιπές περιπτώσεις εκτελεστών τίτλων του άρθρου 904 παρ. 2, κατά της απόφασης που εκδίδεται επί της ανακοπής επιτρέπεται η άσκηση όλων των ενδίκων μέσων. Στις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, η άσκηση ενδίκου μέσου δεν αναστέλλει την πρόοδο της εκτέλεσης, εκτός αν το δικαστήριο του ενδίκου μέσου, μετά από αίτηση του ασκούντος αυτό, που υποβάλλεται και αυτοτελώς, δικάζοντας με τη διαδικασία των άρθρων 686 επ., διατάξει την αναστολή, με την παροχή ή και χωρίς παροχή εγγύησης, εφόσον κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση του ενδίκου μέσου. Επίσης, μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση, αφού δοθεί εγγύηση. Στην προκειμένη περίπτωση, οι αιτούντες, με την κρινόμενη αίτηση, ζητούν να ανασταλεί η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται σε βάρος τους, δυνάμει της από επιταγής προς εκτέλεση, που έχει συνταχθεί κάτω από πρώτο απόγραφο εκτελεστό της υπ' αριθμ. [] διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου, μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της υπ' αριθμ. [] έκθ. κατάθεσης [] έφεσης που νομότυπα και εμπρόθεσμα άσκησαν κατά της υπ' αριθμ. [] οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου [], με την οποία απορρίφθηκε η υπ' αριθμ. [] έκθ. κατάθεσης [] ανακοπή της επισπευδόμενης, δυνάμει της ως άνω επιταγής, εκτέλεσης. Η αίτηση αρμοδίως και παραδεκτως εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ), και είναι νόμιμη (άρθρο 937 ΚΠολΔ). Πρέπει, συνεπώς, να ερευνηθεί περαιτέρω, ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

2.-Από την κατάθεση της μάρτυρα των αιτούντων που εξετάστηκε στο ακροατήριο του δικαστηρίου και από τα νομοτύπως προσκομιζόμενα, με επίκληση από τους διαδίκους, έγγραφα, που λαμβάνονται υπόψη, όλα, ανεξαιρέτως, χωρίς, όμως, η ρητή αναφορά των εν λόγω εγγράφων να προσδίδει σ' αυτά αυξημένη αποδεικτική δύναμη, σε σχέση με τα λοιπά,

Επικαλούμενα και προσκομιζόμενα από τους διαδίκους έγγραφα, για τα οποία δεν γίνεται, ειδική για το καθένα, μνεία, που είναι, όμως, ισοδύναμα και όπως προσεκτέθηκε, όλα, ανεξαιρέτως, συνεκτιμώνται προς σχηματισμό της δικανικής κρίσης, σχετικά με τους πραγματικούς ισχυρισμούς των διαδίκων, που ασκούν ουσιώδη επιρροή στην έκβαση της δίκης (βλ. ΑΠ 1068/2002, Αρχ. Ν 2004, 70, ΑΠ 1628/2003, ΕλλΔνη 2004, 723). πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Δυνάμει των υπ' αριθμ. Α) σύμβασης πιστώσεως με ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό, σε συνδυασμό με τις υπ' αριθμ.

πράξεις τροποποίησης σύμβασης χορήγησης πίστωσης σε ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό και σύμβαση παροχής εγγύησης, που καταρτίστηκαν στο υποκατάστημα της καθής η αίτηση στο , μεταξύ αυτής και της πρώτης αιτούσας, η πρώτη χορήγησε στη δεύτερη συνολική πίστωση μέχρι του ποσού των 445.000 ευρώ, με την εγγύηση της δεύτερης, του τρίτου και του τέταρτου των αιτούντων, οι οποίοι παραιτήθηκαν από το δικαίωμα της διζήσεως καθώς και από τα δικαιώματα των άρθρων 853, 855, 856, 862, 863, 866, 867 και 868 ΑΚ, δεσμευόμενοι ως αυτοφειλέτες από κάθε αναγνώριση της οφειλής εκ μέρους της πιστούχου και Β) σύμβασης πιστώσεως με ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό σε συνδυασμό με τις υπ' αριθμ. και

πράξεις τροποποίησης σύμβασης χορήγησης πίστωσης σε ανοικτό (αλληλόχρεο) λογαριασμό που καταρτίστηκαν στο υποκατάστημα της καθής η αίτηση στο , μεταξύ αυτής και της πρώτης αιτούσας, η πρώτη χορήγησε στη δεύτερη συνολική πίστωση μέχρι του ποσού των 152.000 ευρώ, με την εγγύηση της δεύτερης, του τρίτου και του τέταρτου των αιτούντων, οι οποίοι παραιτήθηκαν από το δικαίωμα της διζήσεως καθώς και από τα δικαιώματα των άρθρων 853, 855, 856, 862, 863, 866, 867 και 868 ΑΚ, δεσμευόμενοι ως αυτοφειλέτες από κάθε αναγνώριση της οφειλής εκ μέρους της πιστούχου. Εξάλλου, επειδή οι ανακόπτοντες δεν τήρησαν τις συμβατικές υποχρεώσεις τους, η καθής κατήγγειλε τις παραπάνω συμβάσεις πιστώσεως, στις 29.2.2016 και έκλεισε οριστικά τους λογαριασμούς που προαναφέρθηκαν, οι οποίοι εμφάνισαν χρεωστικό υπόλοιπο 52.551,55 ευρώ.

ο πρώτος και 187.108,71 ευρώ, ο δεύτερος. Στη συνέχεια, κατόπιν αιτήσεώς της, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. διαταγή πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου, με την οποία οι ανακόπτοντες υποχρεώθηκαν, εις ολόκληρο ο καθένας, να καταβάλουν στην καθής, νομιμοτόκως, από τις 17.12.2015, τα παραπάνω ποσά. Η τελευταία, στις 29.7.2016, επέδωσε στους ανακόπτοντες πιστό αντίγραφο από πρώτο εκτελεστό απόγραφο της ως άνω διαταγής πληρωμής, με την από επιταγή προς πληρωμή, επιτάσσοντας αυτούς να καταβάλουν τα επιδικασθέντα ποσά με τους νόμιμους τόκους και τα έξοδα. Κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής οι καθών η διαταγή πληρωμής, άσκησαν την από 13.9.2018 (αρ. εκθ. Κατ. Δικ.) ανακοπή, καθώς και τους από 4.1.2017 (αρ. κατ. Δικ.) πρόσθετους λόγους ανακοπής. Όλοι, όμως, οι λόγοι της ανακοπής και των πρόσθετων λόγων ανακοπής, απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. 109/2017 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου. Ακολούθως, η επισπεύδουσα τράπεζα επέβαλε αναγκαστική κατάσχεση σε βάρος του ακινήτου του δεύτερου και του τρίτου των αιτούντων, δυνάμει της υπ' αριθμ. έκθεσης αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο. Επειδή απορρίφθηκε, ως απαράδεκτη, η αίτηση αναστολής εκτελέσεως της διαταγής πληρωμής, που άσκησαν οι αιτούντες, με την υπ' αριθμ. απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου, με την υπ' αριθμ. γνωστοποίηση δήλωσης συνέχισης πλειστηριασμού, με γνωστοποίηση αντικατάστασης συμβολαιογράφου και μεταβολής τρόπου, τόπου και ώρας διενέργειας πλειστηριασμού, η συμβολαιογράφος, με τη με αριθμό : πράξη της, γνωστοποίησε και δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα δημοσιεύσεων πλειστηριασμών, ότι η επισπεύδουσα Τράπεζα Πειραιώς, δήλωσε με επίστευσή της, ότι στις 26.9.2018, ημέρα Τετάρτη και από ώρα 10.00 έως 14.00, ενώπιόν της ή σε περίπτωση κωλύματός της, ενώπιον του νόμιμου αναπληρωτή της, θα εκτεθεί σε αναγκαστικό πλειστηριασμό που θα διενεργηθεί με ηλεκτρονικά μέσα, η ακίνητη περιουσία που αναφέρεται στο με αριθμό απόσπασμα της με αριθμό κατασχετήριας έκθεσης του προαναφερόμενου δικαστικού επιμελητή, δηλαδή ένα οικόπεδο εκτάσεως 1.647,16 τμ. που βρίσκεται στο ΔΔ ις του Δήμου μετά του ξενοδοχείου



που υφίσταται πάνω σ' αυτό, όπως ειδικότερα περιγράφεται στην ανωτέρω έκθεση. Κατά της προαναφερόμενης με αριθμό [] απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου [] οι ήδη αιτούντες άσκησαν την υπ' αριθμ. [] και [] έφεσή τους, με την οποία ζητούν να εξαφανιστεί η πρωτόδικη απόφαση ώστε να γίνουν δεκτοί οι λόγοι της ανακοπής τους και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. [] διαταγή πληρωμής του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου []. Το δικαστήριο πιθανολογεί ότι θα γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της εφέσεως, θα εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση και θα γίνουν δεκτοί ο πρώτος και ο δέκατος από τους πρόσθετους λόγους της ανακοπής, με τους οποίους οι ανακόπτοντες διώκουν την ακύρωση της υπ' αριθμ. [] διαταγής πληρωμής του δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου []. Συνεπώς, εφόσον πιθανολογείται η ευδοκίμηση της έφεσης που ασκήθηκε κατά της εκκαλούμενης απόφασης και το δικαστήριο κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στους αιτούντες, αφού θα πάψει να λειτουργεί το ξενοδοχείο, το οποίο βρίσκεται σε πλήρη λειτουργία, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση αναστολής, ως ουσιαστικά βάσιμη, να ανασταλεί δε η διαδικασία της ένδικης αναγκαστικής εκτέλεσης, που επισπεύδεται δυνάμει του προσβαλλόμενου αποσπάσματος με αριθμό [] της με αριθμό [] κατασχετήριας έκθεσης του δικαστικού επιμελητή του Εφετείου [] με έδρα το []. Τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων, διότι η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρα 179 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων, []

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση, []

ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται σε βάρος των αιτούντων, δυνάμει του υπ' αριθμ. [] αποσπάσματος κατασχετήριας έκθεσης, του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο [], μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπ' αριθμ. [] κατάθεσης έφεσης που άσκησαν κατά της υπ' αριθμ. [] οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου [].

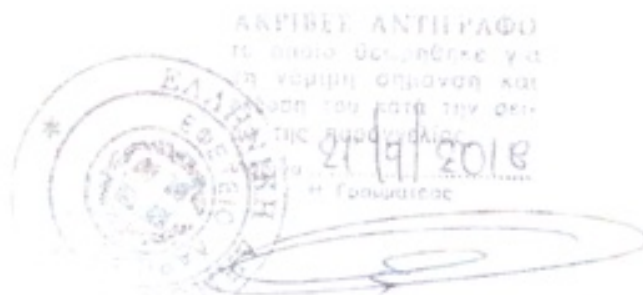
ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε στη _____ στις 19 Σεπτεμβρίου 2018 και η Προϊσταμένη του Δικαστηρίου, κ. _____ Πρόεδρος Εφετών, δημοσίευσε την παρούσα απόφαση σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, στις 19 Σεπτεμβρίου 2018, λόγω μεταθέσεως του Δικαστού _____ χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους και με την παρουσία της Γραμματέως _____

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ Δ/ΡΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Πρόεδρος Εφετών



Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής να επιδώσει την παρούσα προς
την Τραπεζα ΝΟΒΑΙΟΣ Α.Ε. Αρμόδιος αρθ. 4
με ΑΔΜ 094014248 Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε.Ε. Αθηνών
προς γνώση τ. και για τις ενέργειες αναγκαίες, καλούμεν να
παραστεί όταν και όπου ανατίθω ορίζεται.

Αθήνα, 21/9/2018

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΑΛΕΞΙΟΣ Φ. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ
ΧΑΛΜΑΝΤΑ 27 - ΧΑΛΑΝΔΡΙ Τ.Κ. 15233
ΑΦΜ: 033800100 - ΔΟΥ: ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
ΤΗΛ.: 210 6814882 - ΚΙΝ.: 6934 356333
e-mail: a.f.alexopoulos@gmail.com