

ΑΠΟΦΑΣΗ 14012/2021

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης ανακοπής

Αριθμός έκθεσης κατάθεσης πρόσθετων λόγων:

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ από τη Δικαστή

Πρωτοδική, που ορίστηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου, και από τη Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 12 Οκτωβρίου 2021, για να δικάσει την ανακοπή με αριθμό έκθεσης κατάθεσης , και τους πρόσθετους λόγους με αριθμό έκθεσης κατάθεσης , με αντικείμενο την έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης ακίνητης περιουσίας, μεταξύ:

ΤΩΝ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΩΝ - ΑΣΚΟΥΝΤΩΝ ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΘΕΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ: 1)

2)

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ - ΚΑΘ'ΗΣ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ
ΛΟΓΟΙ: Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία

» και με το διακριτικό τίτλο , άλλοτε με
την επωνυμία

» η
οποία εδρεύει

, ΑΦΜ Δ.Ο.Υ. και με αρ.
ΓΕΜΗ , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, αδειοδοτηθείσα

από την Τράπεζα της Ελλάδος σύμφωνα με τον νόμο 4354/2015,
δυνάμει της με αριθμ. απόφασης της Επιτροπής

Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων [υπ' αριθμ.

ΦΕΚ (τ. Β')], που ενεργεί ως μη δικαιούχος και μη υπόχρεος διάδικος

και ως διαχειρίστρια των απαιτήσεων της αλλοδαπής εταιρείας

ειδικού σκοπού με την επωνυμία

.....
....., που εδρεύει

... με αριθμό καταχώρισης στο μητρώο εταιρειών
όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στο
Δικαστήριο διά του πληρεξούσιου της δικηγόρου

Η συζήτηση της ανακοπής και των πρόσθετων λόγων
ορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται παραπάνω, οπότε και
συζητήθηκε.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης στο ακροατήριο οι
πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα
αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου εκκρεμούν η υπ' αριθμ.
έκθ. κατάθ. ... ανακοπή και οι υπ' αριθμ. έκθ. κατάθ.

... ασκούμενοι με αυτοτελές δικόγραφο πρόσθετοι
λόγοι ανακοπής, που πρέπει να ενωθούν και να συνεκδικασθούν κατ'
άρθρο 246 ΚΠολΔ, επειδή υπάγονται στην ίδια διαδικασία και από τη
συνεκδικασή τους διευκολύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται
μείωση των εξόδων.

Με την κρινόμενη ανακοπή, οι ανακόπτοντες ζητούν την ακύρωση της με ημερομηνία 16.7.2020 επιταγής προς πληρωμή, που έχει τεθεί κάτωθι αντιγράφου εξ επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της με αριθμό [] επιταγής πληρωμής του Δικαστή του παρόντος Δικαστηρίου, με την οποία (επιταγή) επιτάχθηκαν να καταβάλλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρο έκαστος στην καθ'ης το ποσό των 915.152,72 CHF στην τρέχουσα αξία τους σε ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων, που απέρρεε από την αρχική με αριθμό [] σύμβαση στεγαστικού δανείου, καθώς και να καταδικαστεί η καθ'ης στα δικαστικά τους έξοδα. Τούτη αρμοδίως φέρεται στο παρόν Δικαστήριο (άρθρο 933 §§ 1 και 2 ΚΠολΔ), κατά τους κανόνες της διαδικασίας των άρθρων 614επ. ΚΠολΔ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 934 § 1, 937 § 3 ΚΠολΔ. Περαιτέρω, η ως άνω ανακοπή, ασκήθηκε εμπρόθεσμα, εντός της προβλεπόμενης από το άρθρο 934 § 1 περ. α' ΚΠολΔ προθεσμίας, όπως τούτο μάλιστα δεν αμφισβητείται ειδικά. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς το παραδεκτό και το βάσιμο των λόγων της.

Σύμφωνα με το άρθρο 630 του ΚΠολΔ η διαταγή πληρωμής καταρτίζεται εγγράφως και πρέπει να περιέχει : α) το ονοματεπώνυμο

του δικαστή, ο οποίος εκδίδει τη διαταγή πληρωμής, Β) Το ονοματεπώνυμο, την κατοικία και τη διεύθυνση εκείνου, ο οποίος ζήτησε την έκδοση της διαταγής πληρωμής και εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η αίτηση, γ) την αιτία της πληρωμής, δ) το ποσό των χρημάτων ή χρεωγράφων, που πρέπει να καταβληθεί, ε) διαταγή προς πληρωμή, στ) υπόμνηση σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται, ότι έχει το δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή μέσα σε δέκα πέντε (15) ημέρες από την επίδοση της διαταγής πληρωμής και ζ) την υπογραφή του δικαστή. Σε ό,τι δε αφορά το καταβλητέο ποσό χρημάτων ή χρεωγράφων, αυτό είναι αναγκαίο για την πλήρωση της προϋποθέσεως για την αναγκαστική εκτέλεση (άρθρο 916 του ΚΠολΔ), καθόσον για να γίνει αυτή πρέπει να προκύπτει από τον εκτελεστό τίτλο το ποσό και το ποιόν της παροχής. Πρέπει δε με το ποσό να προστίθενται, αν υπάρχει αίτημα, και οι τόκοι, αλλά όχι με συνυπολογισμό του ορισμένου ποσού αυτών, αλλά με την προσθήκη της λέξεως νομιμότοκα και του προσδιορισμού του χρόνου έναρξης αυτών. Η αναφορά ειδικότερα στη διαταγή πληρωμής του καταβλητέου ποσού χρημάτων απαιτείται να γίνεται με τρόπο που να μπορεί να καθοριστεί κατά ποσό με απλό αριθμητικό υπολογισμό ή σύμφωνα με τα περιλαμβανόμενα στον τίτλο στοιχεία, όπως όταν

υπάρχει καταδίκη σε τόκους ορισμένου κεφαλαίου, των οποίων η έναρξη και το ποσοστό ορίζεται από τον τίτλο ή από το νόμο (ΑΠ 1349/2013, ΑΠ 1094/2006 ΤΝΠ ΔΣΑ). Οι τόκοι των τόκων όμως που προκύπτουν από ανατοκισμό πρέπει να επιδικάζονται ρητώς (ΑΠ 998/2008, ΑΠ 1509/2003, ΑΠ 675/2001, ΑΠ 528/99, Εφαθ 213/2017 όλες δημ. ΝΟΜΟΣ) και να γράφονται κατά ποσό ορισμένο (Εφαθ 1132/2008 α' δημ. ΝΟΜΟΣ). Από την παράλειψη ενός των παραπάνω στοιχείων δημιουργείται ακυρότητα της διαταγής πληρωμής, ακυρότητα που δεν επέρχεται αυτοδικαίως, αφού ο νόμος δεν ορίζει αυτό, αλλά θεμελιώνει λόγο ανακοπής (βλ. σχετ. Β. Βαθρακοκοίλης Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τόμος Γ, άρ 630 ΚΠολΔ, σελ. 829-830 παρ. δ). Εξάλλου κάθε υπερημερία στην καταβολή της συμβατικής δόσης, αφού πρώτα υπολογιστεί με επιτόκιο επιπλέον του συμβατικού κατά 2,5 μονάδες (+2,5 %) για χρονικό διάστημα έξι μηνών, συγκροτεί στο τέλος του εν λόγω εξαμήνου ένα νέο αυτοτελές χρεολύσιο (κεφάλαιο), το οποίο προστίθεται στο αρχικό δανεισθέν κεφάλαιο. Αυτό αποτελεί τον κεφαλαιοποιημένο τόκο, ήτοι τον τόκο που κάθε μία υπερημερία ξεχωριστά δημιουργήσε για ένα εξάμηνο. Η αναγραφή των κεφαλαιοποιημένων τόκων, κατατείνει στο να υποδειχθεί α) πόσες

εξαμηνιαίες υπερημερίες δημιουργήθηκαν από την έναρξη τη επίδικης σύμβασης μέχρι της καταγγελίας της, β) ποιο ήταν το ανεξόφλητο χρηματικό ποσό που υπολογίστηκε με τόκο υπερημερίας, γ) ποιο το εξάμηνο κάθε μίας υπερημερίας και τελικά δ) το κεφάλαιο που προέκυψε κατά την ημερομηνία λήξης έκαστης υπερημερίας, καταλήγοντας να κεφαλαιοποιηθεί, δηλαδή να ενσωματωθεί στο κεφάλαιο, κατά την εκπνοή του εκάστου εξαμήνου. Εκκαθαρισμένη είναι η απαίτηση όταν από τον τίτλο προκύπτει κατά ποσόν και ποιόν, είναι δε εκκαθαρισμένη η χρηματική απαίτηση όταν το ποσό αυτής δεν είναι ακριβώς καθορισμένο, αλλά μπορεί να εξευρεθεί με τη διενέργεια μαθηματικών πράξεων (ΑΠ 1543/2015 ΝΟΜΟΣ).

Στην προκείμενη περίπτωση με το δεύτερο λόγο της κρινόμενης ανακοπής τους, οι ανακόπτοντες ισχυρίζονται ότι ο τίτλος βάσει του οποίου επισπεύδεται σε βάρος τους αναγκαστική εκτέλεση από την καθ' ης, ήτοι η υπ' αριθμ. () οιαταγή πληρωμής της Δικαστού του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης πρέπει να ακυρωθεί, διότι δεν αναφέρεται σε αυτή και κατά ποσό ορισμένο των κεφαλαιοποιημένων τόκων, κατά τα ειδικότερα εκτιθέμενα στην ανακοπή. Με το παραπάνω περιεχόμενο ο λόγος αυτός της ανακοπής είναι νόμιμος, στηριζόμενος στις διατάξεις που αναφέρονται στη

νομική σκέψη που προηγήθηκε και, πρέπει, να ερευνηθεί στην ουσία του. Δυνάμει της υπ' αριθμ. ----- σύμβασης στεγαστικού δανείου, η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία ----- παρείχε στους ανακόπτοντες δάνειο ποσού 680.000 ευρώ, προκειμένου αυτό να χρησιμοποιηθεί για την αγορά ακινήτου. Στη συνέχεια, με την από 18-5-2007 Πρόσθετη Πράξη Τροποποίησης της ως άνω σύμβασης και του συνημμένου σε αυτήν Παραρτήματος μετετράπη το οφειλόμενο ποσό του δανείου από ευρώ σε ελβετικά φράγκα, ειδικότερα δε προς εξυπηρέτηση της ένδικης σύμβασης ανοίχθηκε ο ----- λογαριασμός. Ένεκα μη εμπρόθεσμης καταβολής των μηνιαίων δόσεων, στις 10-5-2019, η καθής επέδωσε στους ανακόπτοντες την από 11-4-2019 εξώδικη καταγγελία της μεταξύ τους σύμβασης, με την οποία τους δήλωσε ότι καταγγέλλει την ένδικη σύμβαση και τους κάλεσε να της καταβάλλουν το ισόποσο του οφειλόμενου ποσού σε ευρώ, με βάση την ισοτιμία ευρώ/ελβετικού φράγκου κατά την ημέρα της εξοφλήσεως, πλέον τόκων και εξόδων και, συγκεκριμένα, α) 899.986,90 CHF για άληκτο κεφάλαιο, β) 14.952,16 CHF για ληξιπρόθεσμες δόσεις κεφαλαιοποιηθέντων τόκων, γ) 67,20 CHF για δεδουλευμένοι τόκοι μεταφοράς και δ) 146,46 CHF για οφειλόμενους

τόκους υπερημερίας. Μετά ταύτα με την από 25-6-2020 αίτησή της, η καθής αιτήθηκε από το παρόν Δικαστήριο και πέτυχε την έκδοση της με αριθμ. ...) διαταγής πληρωμής και εν προκειμένω εκτελεστού τίτλου, στο διατακτικό της οποίας αναφέρεται η υποχρέωση των ανακοπτόντων να καταβάλλουν στην καθής α) το ισόποσο σε ευρώ των 915.152,72 CHF, βάσει της ισοτιμίας σε ευρώ με το ελβετικό φράγκο κατά τον χρόνο εξόφλησης, εντόκως με το συμβατικό επιτόκιο από την 9-4-2019 μέχρι την επίδοση της καταγγελίας της σύμβασης στους καθών στις 13-5-2019 και με το συμβατικό επιτόκιο υπερημερίας από την επομένη της επίδοσης της καταγγελίας, ήτοι από την 14-5-2019 μέχρι την ολοσχερή εξόφληση με κεφαλαιοποίηση και εξαμηνιαίο ανατοκισμό των τόκων, καθώς και το ποσό των 15.400 ευρώ για επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη. Όμως αν και εμφανίζεται στην ως άνω από 11-4-2019 εξώδικη καταγγελία ως οφειλόμενο ποσό κεφάλαιο και οι κεφαλαιοποιημένοι τόκοι, δεν αναφέρονται στη διαταγή πληρωμής ειδικότερα το κεφάλαιο και οι κεφαλαιοποιημένοι τόκοι κατά ποσό ορισμένο, προς έλεγχο του συννόμου της συνολικής απαίτησης, με αποτέλεσμα να μην είναι εκκαθαρισμένη η απαίτηση ούτε δυνατή η αναγκαστική εκτέλεση για την είσπραξη της, με συνέπεια η προσβαλλόμενη διαταγή πληρωμής

να είναι ακυρωτέα. Κατόπιν τούτων, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση ανακοπής πρέπει να γίνει δεκτός ως ουσιαστικά βάσιμος, παρελκόμενη της εξέτασης των λοιπών λόγων, καθόσον επί ανακοπής του άρθρου 933 ΚΠολΔ, αρκεί να γίνει δεκτός ένας λόγος που επιφέρει την ακυρότητα των προσβαλλόμενων πράξεων της εκτελεστικής διαδικασίας, καθιστώντας την εξέταση των υπολοίπων λόγων άνευ αντικειμένου. Μετά ταύτα, πρέπει να ακυρωθεί η με ημερομηνία 16.7.2020 επιταγή προς πληρωμή, που έχει τεθεί κάτωθι αντιγράφου εξ επικυρωμένου αντιγράφου του πρώτου εκτελεστού απογράφου της με αριθμό Διαταγής πληρωμής του Δικαστή του παρόντος Δικαστηρίου, δυσχερούς της ερμηνείας των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν (άρθρο 179 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την υπ' αριθμ.

ανακοπή και το υπ' αριθμ. δικόγραφο πρόσθετων λόγων, αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους αυτούς.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την από 16.7.2020 επιταγή προς πληρωμή, που έχει τεθεί κάτωθι αντιγράφου εξ επικυρωμένου αντιγράφου του

πρώτου εκτελεστού απογράφου της με αριθμό Διαταγής
πληρωμής του Δικαστή του παρόντος Δικαστηρίου.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε την 11^η/11/2021.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο
ακροατήριό του, στη Θεσσαλονίκη, την 11^η/11/2021, χωρίς την
παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων

και θεωρήθηκε 12/11/2021.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ