



Αριθμός απόφασης 110/2022
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ

Ειδική Διαδικασία Περιουσιακών Διαφορών

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδική Παρασκευή Δουλγέρη και τη
Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 26 Νοεμβρίου
2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

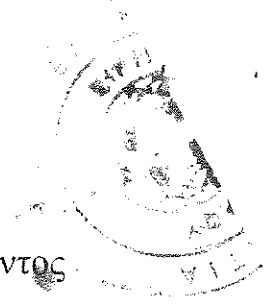
ΤΟΥ ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ – ΑΝΑΚΟΠΤΟΝΤΟΣ ΔΙΑ
ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΛΟΓΩΝ : του Χρήστου,
κατοίκου (οδός , με ΑΦΜ
ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου
του Αλεξίου Αλεξόπουλου, και κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΝΑΚΟΠΗ – ΚΑΘ' ΗΣ ΟΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟΙ
ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ : Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και
ΑΦΜ που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται
νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της
κατέθεσε προτάσεις.

Ο ανακόπων ζητεί να γίνει δεκτή η από 23-04-2019 και με
αριθμό έκθεσης κατάθεσης ανακοπή του καθώς και
το από 20-09-2019 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης
δικόγραφο πρόσθετων λόγων ανακοπής, που κατατέθηκαν στη
Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, γράφτηκαν στο πινάκιο και
προσδιορίστηκαν να συζητηθούν αρχικά στη δικάσιμο της 1^{ης}
Οκτωβρίου 2019 και κατόπιν αναβολής στη δικάσιμο που αναφέρεται
στην αρχή της απόφασης.

Ακολούθησε η συζήτηση της υπόθεσης, όπως ειδικότερα
σημειώνεται στα πρακτικά.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ



Νόμιμα φέρονται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου το από 23-04-2019 και με αριθμό κατάθεσης 2019 δικόγραφο ανακοπής, καθώς και το από 20-09-2019 και με αριθμό κατάθεσης δικόγραφο πρόσθετων λόγων ανακοπής, τα οποία υπάγονται στην ίδια διαδικασία και πρέπει να συνεκδικασθούν λόγω της πρόδηλης μεταξύ τους συνάφειας, καθώς έτσι διευκολύνεται και επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης, ενώ παράλληλα επέρχεται και μείωση των εξόδων (άρθρα 31 παρ. 1 και 246 του ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση ανακοπή και το δικόγραφο πρόσθετων λόγων ανακοπής ο ανακόπτων, για τους λόγους που ειδικότερα εκτίθενται στα εν λόγω δικόγραφα, ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αριθ. διαταγή πληρωμής της Ειρηνοδίκη Βόλου, με την οποία υποχρεώθηκε να καταβάλει στην καθ' ης το ποσό των 18.053,38 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων, καθώς και η από 26-03-2019 επιταγή προς πληρωμή, που συντάχθηκε κάτω από το αντίγραφο εκ του πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω διαταγής πληρωμής. Η ανακοπή αυτή και το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων, εφόσον ασκήθηκαν νομότυπα και εμπρόθεσμα, παραδεκτώς εισάγονται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρ. 632 παρ. 1 και 6, 933 παρ. 1, 583, 585 παρ. 2, 625 και 14 παρ. 1 του ΚΠολΔ), κατά την ειδική διαδικασία των περιουσιακών διαφορών των άρθρων 614 επ. του ΚΠολΔ (άρθρ. 632 παρ. 2 εδ. 2 του ίδιου κώδικα). Πρέπει, επομένως, αφού γίνουν τυπικά δεκτά, να ερευνηθεί, αν οι λόγοι τους είναι νόμιμοι και βάσιμοι (άρθρ. 633 παρ. 1 του ΚΠολΔ).




Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 6 του Ν. 2251/1994, που αποτελεί εξειδίκευση του γενικού κανόνα του άρθρου 281 του ΑΚ, ο γενικός όρος συναλλαγών που προβλέπει, ότι οι τόκοι του δανείου που χορηγεί η τράπεζα στον καταναλωτή υπολογίζονται με βάση έτος 360, αντί 365 ημερών, είναι καταχρηστικός και ως εκ τούτου άκυρος, διότι προσκρούει στην αρχή της διαφάνειας. Με το να υπολογίζεται το επιτόκιο σε έτος 360 ημερών, ο καταναλωτής, ο οποίος έχει τη δικαιολογημένη προσδοκία ότι το έτος, στο οποίο αναφέρεται η περίοδος εκτοκισμού, θα είναι το ημερολογιακό έτος 365 ημερών, δεν πληροφορείται το (πραγματικό) ετήσιο επιτόκιο, όπως αυτό έπρεπε να προσδιορίζεται σύμφωνα και με τη διάταξη του άρθρου 243 παρ. 3 του ΑΚ. Η δανείστρια τράπεζα διασπά έτσι, εντελώς τεχνητά και κατ' απόκλιση των δικαιολογημένων προσδοκιών του καταναλωτή, το χρονικό διάστημα, στο οποίο όφειλε να αναφέρεται το επιτόκιο, δημιουργώντας με τον τρόπο αυτό μία πρόσθετη επιβάρυνση στον καταναλωτή, δεδομένου ότι προσ αυξάνει τους τόκους του κεφαλαίου κατά ποσοστό 1,3889% (ΑΠ 1138/2020, ΕφΠειρ 64/2021, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Στην προκείμενη περίπτωση ο ανακόπτων με τον δεύτερο πρόσθετο λόγο της ανακοπής του ζητεί την ακύρωση της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής και της κάτωθι αυτής από 26-03-2019 επιταγής προς πληρωμή, ισχυριζόμενος ότι η καθ' ης υπολογίζει τους τόκους της πίστωσης που του χορήγησε με βάση έτος 360 ημερών, με αποτέλεσμα να τον επιβαρύνει παράνομα με αυξημένους τόκους κατά 1,3889% και έτσι η απαίτησή της, που της επιδικάστηκε με την εν λόγω διαταγή πληρωμής, να μην είναι εκκαθαρισμένη. Ο λόγος αυτός της ανακοπής του στηρίζεται στις ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 6 του Ν. 2251/1994 και 281

του ΑΚ. Είναι, επομένως, νόμιμος και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.

Από τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Μετά από αίτηση της καθ' ης εκδόθηκε από την Ειρηνοδίκη Βόλου η υπ' αριθ.

1 διαταγή πληρωμής, με την οποία ο ανακόπτων υποχρεώθηκε να καταβάλει στην καθ' ης το ποσό των 18.053,38 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων. Η τελευταία επέδωσε στον ανακόπτοντα στις 04-04-2019 πιστό αντίγραφο από το πρώτο εκτελεστό απόγραφο της ως άνω διαταγής πληρωμής, με την από 26-03-2019 επιταγή προς πληρωμή, επιτάσσοντας αυτόν να καταβάλει το επιδικασθέν ποσό με τους νόμιμους τόκους και τα έξοδα. Η απαίτηση αυτή της καθ' ης προέρχεται από την 1 σύμβαση τοκοχρεωλυτικού δανείου, δυνάμει της οποίας η καθ' ης χορήγησε στις 8 Οκτωβρίου 2015 στον ανακόπτοντα πίστωση, ύψους 18.700 ευρώ. Η διάρκεια του δανείου συμφωνήθηκε για 144 μήνες με επιτόκιο 3% ετησίως, πλέον της εισφοράς του Ν. 128/1975 (0,60%). Ήδη, το ανωτέρω ποσό, που υποχρεώνεται να καταβάλει ο ανακόπτων, αποτελεί ανεξόφλητο υπόλοιπο της πίστωσης αυτής. Πλην, όμως, η εν λόγω απαίτηση της καθ' ης, για την οποία εκδόθηκε η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής, δεν είναι εκκαθαρισμένη. Και τούτο, διότι, ενώ στον όρο «3. Τόκος: 3.1» της εν λόγω σύμβασης αναγράφεται ότι ο τόκος υπολογίζεται με βάση έτος 365 ημερών, η καθ' ης στην πραγματικότητα υπολογίζει τον τόκο με έτος 360 ημερών, όπως αυτό αποδεικνύεται από την 239791/19/02 Σεπτεμβρίου 2019 Έρευνα και Έκθεση Τεχνικού Συμβούλου της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «ΓΚΛΑΒΟΠΟΥΛΟΣ Χ. Δ. & ΣΙΑ ΕΕ», η οποία, ερευνώντας το χρονικό διάστημα από τις 14 Οκτωβρίου 2015 μέχρι τις 8 Νοεμβρίου



2018, που έλαβε χώρα και η καταγγελία της συμβάσεως από την πλευρά της καθ' ης, διαπίστωσε ότι η δανειοδότη τράπεζα υπολόγιζε τον τόκο με βάση έτος 360 ημερών, κατά παράβαση τόσο του ανωτέρω συμβατικού όρου όσο και της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 6 του Ν. 2251/1994. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα να επιβαρύνεται ο ανακόπτων με πρόσθετους τόκους κατά ποσοστό 1,3889%, πέραν των νομίμων, γεγονός που καθιστά κατ' ουσίαν βάσιμο τον σχετικό δεύτερο πρόσθετο λόγο της ανακοπής του, περί ακυρώσεως της ανακοπτόμενης διαταγής πληρωμής για την ανωτέρω αιτία. Σημειώνεται ότι ο υπολογισμός των τόκων με βάση έτος 360 ημερών καθιστά άκυρη την ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής στο σύνολό της, διότι καθιστά την απαίτηση της τράπεζας μη εκκαθαρισμένη.

Έτσι, και ενόψει του ότι παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων λόγων της ανακοπής, πρέπει να γίνει δεκτή η ανακοπή και οι πρόσθετοι λόγοι αυτής και να ακυρωθεί η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής, καθώς και η επιταγή προς εκτέλεση. Τέλος, η καθ' ης, η οποία είναι η ηττημένη διάδικος της δίκης, πρέπει να καταδικαστεί στα δικαστικά έξοδα του ανακόπτοντος, μετά από σχετικό αίτημα του τελευταίου (άρθρ. 176 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ, αντιμωλία των διαδίκων, την ανακοπή και τους πρόσθετους αυτής λόγους.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή και τους πρόσθετους λόγους.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ την υπ' αριθ. Διαταγή Πληρωμής της Ειρηνοδίκη Βόλου, καθώς και την από 26-03-2019 επιταγή προς πληρωμή, που συντάχθηκε κάτω από το αντίγραφο εκ του πρώτου εκτελεστού απογράφου της ανωτέρω Διαταγής Πληρωμής.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ την καθ' ης στα δικαστικά έξοδα του ανακόπτοντος, το ύψος των οποίων ορίζει στο ποσό των 283,14 ευρώ.

ΚΡΙΘΗΚΕ και ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ την 2-3-2022 από την Ειρηνοδίκη !

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ στο Βόλο την ..2.3..-2022 με διαφορετική σύνθεση, λόγω γενόμενης εν τω μεταξύ μετάθεσης της Ειρηνοδίκη που συμμετείχε στη σύνθεση του Δικαστηρίου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του παρόντος Δικαστηρίου, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο
που θεωρείται η σύμβαση
κατ' η διαδοχή του

Εξώκοι 5-4-2022

Ο Γραμματέας

